**Otto von Guericke (1602-1686) (versie 20210826)**

**Mogelijke opdracht als verwerking. Je mag zelf kiezen.**

**Mogelijkheid 1.**

Schrijf zelf zo’n discussie als uit het verhaal van “Het geheim van de roos”. Mag ook met een groepje. Zoals jullie denken dat het gesprek verlopen zou kunnen zijn. De vorm van een toneelstuk is hier heel geschikt. Dus je verzint de namen van de deftige geleerden en zet die voor de kantlijn. Maak ook wat deftige, hoogdravende zinnen, want dat deden ze toen.)

Aan de ene kant van de tafel geleerden die volhouden dat het vacuüm niet kan bestaan. Aan de andere kant van de tafel geleerden, die volhouden dat het wel kan bestaan. Bedenk zelf de namen. Die moeten ook deftig klinken!

**Je zou bijv. zo kunnen beginnen:**

Ambrosius: *Mijne edele heren: Het is zonder enige twijfel zo, dat God bestaat. God heeft immers overal op aarde VORM aan gegeven. Alles is met vorm geschapen. Alle levende schepselen hebben vorm. U allen hebt ook vorm! Zelfs de dode stenen en kristallen hebben vorm. Er is niets op aarde dat geen vorm heeft. Een volkomen lege ruimte heeft geen vorm. God zou in een volkomen lege ruimte dus niet werkzaam kunnen zijn. Conclusie: het “niets” kan niet bestaan.”*

Bedenk nu een andere wetenschapper, die gaat uitleggen, waarom het vacuüm juist wel kan bestaan. Wat voor argumenten zal die gebruiken? Misschien dit:

*“God kan alles. Misschien heeft God nog geen vacuüm gemaakt. Maar als hij alles kan, kan hij ook een vacuüm maken. Dus kan op aarde misschien ooit een vacuüm ontstaan.” Enz. enz. enz.*

**Mogelijkheid 2.**

Je bent een journalist en je vertelt het “Verhaal van de Roos”, zoals een biograaf van Otto von Guericke het na zijn dood in een krant zou hebben geschreven. Hoe kwam von Guericke door die roos tot het idee dat het vacuüm in elk geval mogelijk zou moeten zijn? Door de aarde te vergelijken met een roos!! Leg dat uit in je artikel.

Veel succes!

**0-0-0-0-0**